



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto  
ministerijai

2025-01- Nr.  
Į 2024-12-19 Nr. SR-4543

### DĖL NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinti pateiktus [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo įgyvendinimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas, o juo tvirtinami nuostatai toliau – Nuostatai), [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gegužės 13 d. nutarimo Nr. 666 „Dėl Nacionalinės sporto tarybos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą](#) ir [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. rugpjūčio 16 d. nutarimo Nr. 927 „Dėl valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams dydžių nustatymo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą](#), teikia teisinę išvadą.

1. Manytina, kad Nutarimo projekto preambulėje nurodytas teisinis pagrindas – Sporto įstatymo 25 straipsnis nėra tikslingas, juo nėra pavedama Lietuvos Respublikos Vyriausybei atlikti tam tikrus veiksmus.

2. Nutarimo projekto 5 punkte numatoma, kad „jeigu atstovaujamos sporto šakos tarptautinė federacija (išskyrus specialiosios olimpiados judėjimą) nėra pasirašiusi Pasaulinio antidopingo kodekso, šios sporto šakos sportininkams ir jų aukšto meistriškumo sporto treneriams negali būti skiriamos valstybės premijos“. Nepaisant to, kad iš esmės analogiška nuostata yra ir dabar galiojanti, visgi kyla klausimas dėl jos teisinio pagrindo. Atkreipiamas dėmesys, kad sąlygos, kada galima gauti valstybės premiją, nustatytos Sporto įstatymo 26 straipsnyje ir jame tokio ribojimo nėra. Taip pat pastarajame įstatyme Vyriausybei nėra suteikta įgaliojimų šią teisę papildomai riboti.

3. Nuostatų 12.3 papunktyje numatoma, kad Tarybos nario įgaliojimai nutrūksta, kai teismas jį pripažįsta neveiksnium *arba ribotai veiksnium turtinių ir (ar) asmeninių neturtinių santykių srityse*. Kadangi turtinių ir (ar) asmeninių neturtinių santykių sritis yra labai plati, pvz., pripažinimas



neveiksniu paveldėjimo teisiniuose santykiuose (turtiniai santykiai), šeimos santykių srityje (asmeniniai neturtiniai santykiai), ir nebūtinai būtų susijusi su Tarybos nario atliekamomis funkcijomis, tokia nuostata yra nepagrįsta, neproporcinga bei neatitinkanti Civiliniame kodekse nustatyto reguliavimo. Vadovaujantis Civilinio kodekso 2.10 straipsnio 5 dalimi, neveiksniu tam tikroje srityje pripažintam asmeniui teisės aktuose nustatytos *neveiknumo teisinės pasekmės atsiranda tik toje srityje*, todėl Vyriausybės nutarimas negalėtų plėsti teismo sprendime nustatyto veiksnio apribojimo ribų.

4. Sporto įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „Nacionalinės sporto tarybos nariai turi būti nepriekaištingos reputacijos. Nacionalinės sporto tarybos nariams taikomi tokie patys kaip ir valstybės tarnautojams Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyti kriterijai, kuriais remiantis asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos“. Pastebėtina, kad Valstybės tarnybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyti reikalavimai siejami ne su visomis padarytomis nusikalstamomis veikomis, pvz., pagal minėtą įstatymą, asmuo neturi būti pripažintas kaltu dėl labai sunkaus, sunkaus, apysunkio ir nesunkaus nusikaltimų, taip pat dėl baudžiamųjų nusižengimų, *bet tik padarytų valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams* (taigi, ne dėl visų padarytų baudžiamųjų nusižengimų). Todėl, manytina, kad Nuostatų 12.4 papunkčio nuostata, jog Tarybos nario įgaliojimai nutrūksta, kai įsiteisėja apkaltinamasis nuosprendis (t. y. ir dėl padarytų visų baudžiamųjų nusižengimų), neatitinka Valstybės tarnybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatytų kriterijų (juos griežtina). Atsižvelgiant į tai, kad poįstatyminis reguliavimas negali konkuruoti su įstatyminiu, šis pagrindas šalintinas. Be to, pastebėtina, kad Nuostatų 12.5 papunktyje vienas iš pagrindų pasibaigti įgaliojimams yra aplinkybė – „nebeatitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimų“, taigi jo ir užtenka, kalbant apie tam tikrą (numatytą Valstybės tarnybos įstatyme) nusikalstamų veikų padarymą (pripažinimą kaltu dėl jų padarymo).

5. Nuostatų 13 punkte nustatyta, kad „Jei Tarybos nario įgaliojimai nutrūksta, naują Tarybos narį likusiam Tarybos kadencijos laikui Aprašo 8 punkte *nustatyta tvarka* skiria institucijos ir organizacijos, skyrusios Tarybos narį, kurio įgaliojimai nutrūko“. Atkreipiamas dėmesys, kad Nuostatų 8 punkte nustatyta, kad atstovas deleguojamas likus 1 mėnesiui iki Tarybos narių kadencijos pabaigos. Todėl, vadovaujantis šia tvarka, t. y. tik likus vienam mėnesiui iki kadencijos pabaigos, galės būti deleguojami nauji nariai.

6. Atsižvelgiant į tai, kad 2025 m. sausio 1 d. terminas yra suėjęs, turi būti keičiamos nutarimų įsigaliojimo datos. Atitinkamai koreguotinos ir nutarimų priėmimo datos (iš 2024 m. į 2025 m.).

7. Teisės technikos / redakcinės pastabos bus perduotos darbo tvarka

Teisingumo ministras

Rimantas Mockus

Eglė Motieke, mob. tel. +370 645 77838, el. p. [egle.motieke@tm.lt](mailto:egle.motieke@tm.lt)